

**УТВЪРЖДАВАМ:**  
**ДИРЕКТОР – ДОЦ. Д-Р АНГЕЛ ЯНКОВ**  
*/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/*  
**Дата: 29.07.2016 г.**

## **ПРОТОКОЛ**

### **по чл. 192 от ЗОП и чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗОП**

от работата на комисия за разглеждане и оценка на получените оферти свързани с Обява № 001-28.06.2016 г. по чл. 187, ал. 1 от Закона за обществените поръчки за представяне на оферта за възлагане на обществена поръчка по чл. 20, ал. 3, т. 1 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет: „Изпълнение по две обособени позиции на консервационно-реставрационни работи (КРР) и конструктивно укрепване за обект Регионален етнографски музей, гр. Пловдив (Къща на Аргир Куюмджиоглу)“. Обявата е публикувана под № в АОП - 9053925/28.06.2016 г., като срокът за получаване на оферти е удължен на основание чл. 96, ал.3 от ППЗОП с Обява публикувана под № в АОП 9054301/13.07.2016 г.

### **Раздел I. Резултати от работата на комисията**

Днес, 25.07.2016 г. в 15:00 часа се събра назначената със Заповед № 111/ 14.07.2016 г. на Директора на РЕМ-Пловдив комисия за разглеждане и оценка на получените оферти по Обява № 001-28.06.2016 г. по чл. 187, ал. 1 от Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка по чл. 20, ал. 3, т. 1 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет: „Изпълнение по две обособени позиции на консервационно-реставрационни работи (КРР) и конструктивно укрепване за обект Регионален етнографски музей, гр. Пловдив (Къща на Аргир Куюмджиоглу)“. Предметът на поръчката включва две Обособени позиции, а именно:

-Обособена позиция №1 - Изпълнение на консервационно-реставрационни работи (КРР) по фасадата на музея;

-Обособена позиция №2 – Изпълнение на конструктивно укрепване в зоната на портика на музея.

Обявата е публикувана под № в АОП - 9053925/28.06.2016 г., като срокът за получаване на оферти е удължен на основание чл. 96, ал.3 от ППЗОП с Обява публикувана под № в АОП 9054301/13.07.2016 г.

Комисията е в състав:

Председател:

1.Венелин Цеков – юрист;

и членове:

2.Светла Стоицова – гл. специалист в отдел „СБ“, дирекция „СМСТИ“ на Община Пловдив

3.арх. Стана Бозаджиева – проектант;

Съгласно чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на ЗОП, Председателят на комисията получи получените оферти от представител на Деловодството на РЕМ-Пловдив, за което се подписа протокол. Съгласно този протокол, в установения краен срок за получаване на офертите: 20.07.2016 г., 17:00 часа са получени следните оферти:

Плик с оферта №	Име на участника, подал оферта	Обособена позиция	Регистрационен № на офертата, получен в Деловодството на РЕМ, включително дата и час на получаване на офертата
1.	Европлам ООД	Обособена позиция №1 Обособена позиция №2	Вх.№044/13.07.2016 г., 16:40 ч.
2.	Реставрация ЕАД	Обособена позиция №1	Вх.№045/20.07.2016 г., 13,42 ч.
3.	Реставрация ЕАД	Обособена позиция №2	Вх.№046/20.07.2016 г., 13,42 ч.

След получаване на списъка с депозираните оферти, членовете на Комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП.

Датата и мястото определени за публично отваряне на офертите е 25.07.2016 г., 15:00 часа в административната сграда на РЕМ – Пловдив, гр. Пловдив, ул. „Д-р Чомаков“ №2. В указания ден и час на отваряне на офертите присъстваха представители на следните фирми:

- Румяна Младенова – представител на „Реставрация“ ЕАД;
- Мартин Константинов – представител на „Европлам“ ООД;
- Здравко Арнаудов – представител на „Европлам“ ООД.

Председателят на комисията обяви кои оферти са получени до крайния срок за получаване на офертите по обособени позиции и съответно по колко оферти са получени на позиция. Съгласно чл. 188, ал. 2 от ЗОП, Възложителят е удължил срока за получаване на оферти с най-малко три дни, когато в първоначално определения срок са получени по-малко от три оферти. Поръчката включва две обособени позиции подробно описани в Обява № 001- 28.06.2016 г. и в одобрената документация към процедурата, а именно:

-Обособена позиция №1 - Изпълнение на консервационно-реставрационни работи (КРР) по фасадата на музея;

-Обособена позиция №2 – Изпълнение на конструктивно укрепване в зоната на портика на музея.

Комисията започна отварянето на офертите по обособени позиции №1 и №2 от поръчката по реда на постъпването им.

1. Участник: Европлам ООД - участникът е подал документи за двете обособени позиции:

-Обособена позиция №1 - Изпълнение на консервационно-реставрационни работи (КРР) по фасадата на музея;

-Обособена позиция №2 – Изпълнение на конструктивно укрепване в зоната на портика на музея.

Комисията отвори офертата и обяви ценовите предложения на участника и по двете обособени позиции. Обявените от комисията цени на участника са както следва:

-Обособена позиция №1 - Изпълнение на консервационно-реставрационни работи (КРР) по фасадата на музея - обща цена за изпълнение на дейностите **205 782,97 лева** без включено ДДС. Предложени от участника Елементи на ценообразуване, използвани при изготвяне на Количествено-стойностната сметка, които ще участват и при ценообразуване на допълнителни видове работи, са:

- Часова ставка: 6 лева/час;
- Допълнителни разходи върху труд: 100 %;
- Допълнителни разходи върху механизация: 50 %;
- Доставно-складови разходи: 10 %;
- Печалба: 10 %.

-Обособена позиция №2 – Изпълнение на конструктивно укрепване в зоната на портика на музея – обща цена за изпълнение на дейностите **10 278,09 лева** без включено ДДС. Предложени от участника Елементи на ценообразуване, използвани при изготвяне на Количествено-стойностната сметка, които ще участват и при ценообразуване на допълнителни видове работи, са:

- Часова ставка: 6 лева/час;
- Допълнителни разходи върху труд: 100 %;
- Допълнителни разходи върху механизация: 50 %;
- Доставно-складови разходи: 10 %;
- Печалба: 10 %.

2. Участник: Реставрация ЕАД – участникът е подал документи за двете обособени позиции:

-Обособена позиция №1 - Изпълнение на консервационно-реставрационни работи (КРР) по фасадата на музея;

-Обособена позиция №2 – Изпълнение на конструктивно укрепване в зоната на портика на музея.

Комисията отвори офертата и обяви ценовите предложения на участника и по двете обособени позиции. Обявените от комисията цени на участника са както следва:

-Обособена позиция №1 - Изпълнение на консервационно-реставрационни работи (КРР) по фасадата на музея - обща цена за изпълнение на дейностите **186 291,42 лева** без включено ДДС. Предложени от участника Елементи на ценообразуване, използвани при изготвяне на Количествено-стойностната сметка, които ще участват и при ценообразуване на допълнителни видове работи, са:

- Часова ставка: 3,80 лева/час;
- Допълнителни разходи върху труд: 90 %;
- Допълнителни разходи върху механизация: 40 %;
- Доставно-складови разходи: 10 %;
- Печалба: 10 %.

-Обособена позиция №2 – Изпълнение на конструктивно укрепване в зоната на портика на музея – обща цена за изпълнение на дейностите **7 893,71 лева** без включено ДДС. Предложени от участника Елементи на ценообразуване, използвани при изготвяне на Количествено-стойностната сметка, които ще участват и при ценообразуване на допълнителни видове работи, са:

- Часова ставка: 3,80 лева/час;
- Допълнителни разходи върху труд: 90 %;
- Допълнителни разходи върху механизация: 40 %;
- Доставно-складови разходи: 10 %;
- Печалба: 10 %.

С отварянето на офертата и обявяването на ценовото предложение приключи публичната част от работата на комисията.

**Комисията продължи своята работа при закрити врати на 26.07.2016 г., от 10:00 ч. с разглеждане на офертите на участниците.**

1.Участник: Европлам ООД - участникът е подал документи за двете обособени позиции:

-Обособена позиция №1 - Изпълнение на консервационно-реставрационни работи (КРР) по фасадата на музея;

-Обособена позиция №2 – Изпълнение на конструктивно укрепване в зоната на портика на музея.

Комисията разгледа документите на участника от офертата, свързани с критериите за подбор и допускането на участника до оценяване.

1.1.По Обособена позиция №1 - Изпълнение на консервационно-реставрационни работи (КРР) по фасадата на музея;

Комисията подробно се запозна с представената от участника оферта. Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи и офертата му отговаря на изискванията и условията обявени от възложителя. Участникът е предложил в своето ценово и техническо предложение срок на валидност на офертата – 60 календарни дни. Участникът е представил „Списък на експертите - техническия и ръководен персонал, който ще отговаря за изпълнение на поръчката“ /Приложение №12/, в което е посочил изискуемите от Възложителя експерти, като същите отговарят на изискванията за професионална квалификация и стаж, заложен от Възложителя. Участникът е приложил удостоверения от камарата на строителите с валидни талони. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнители. Участникът е приложил „Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката“, придружено с удостоверения за добро изпълнение /Приложение №11/.

Участникът е представил техническо предложение с предложен срок за изпълнение от 183 календарни дни.Участникът е предложил гаранционен срок на изпълняваните работи – 5 години. Приложен е подробен линеен график и приложена диаграма на работната ръка.

В своето Техническо предложение участника е приложил следните основни изискуеми части:

Приложение №4 - Техническо предложение

1. Срок за изпълнение;
2. Гаранционен срок;
3. Програма за изпълнение, съдържаща Технологична последователност на строителните процеси свързани с необходимите видове работи и управление на риска;
4. Линеен график и Диаграма на работната ръка;
5. Декларация за основните материали;
6. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор.

Ценовото предложение, представено от участника, отговаря на изискванията на възложителя, като участникът е приложил остойностена КСС, електронен носител с КСС и анализни цени, анализни цени на хартиен носител на всичките 47 позиции по КСС

С оглед констатираното комисията, счита че участникът отговаря на критериите за подбор, като неговата оферта по Обособена позиция №1 съответства на изискванията на Възложителя. Комисията реши, че допуска този участник до оценяване на офертата по одобрената методика за оценка.

1.2. По Обособена позиция №2 – Изпълнение на конструктивно укрепване в зоната на портика на музея.

Комисията подробно се запозна с представената от участника оферта. Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи и офертата му отговаря на изискванията и условията обявени от възложителя. Участникът е предложил в своето ценово и техническо предложение срок на валидност на офертата – 60 календарни дни. Участникът е представил „Списък на експертите - техническия и ръководен персонал, който ще отговаря за изпълнение на поръчката“ /Приложение №12/, в което е посочил изискуемите от Възложителя експерти, като същите отговарят на изискванията за професионална квалификация и стаж, заложи от Възложителя. Участникът е приложил удостоверения от камарата на строителите с валидни талони. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнители. Участникът е приложил „Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката“, придружено с удостоверения за добро изпълнение /Приложение №11/.

Участникът е представил техническо предложение с предложен срок за изпълнение от 30 календарни дни. Участникът е предложил гаранционен срок на изпълняваните работи – 8 години. Приложен е подробен линеен график и приложена диаграма на работната ръка.

В своето Техническо предложение участника е приложил следните основни изискуеми части:

Приложение №4 - Техническо предложение.

1. Срок за изпълнение;
2. Гаранционен срок;
3. Програма за изпълнение, съдържаща Технологична последователност на строителните процеси свързани с необходимите видове работи и управление на риска;
4. Линеен график и Диаграма на работната ръка;
5. Декларация за основните материали, с приложени декларации (сертификати за съответствие);
6. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор.

Ценовото предложение, представено от участника, отговаря на изискванията на възложителя, като участникът е приложил остойностена КСС, електронен носител с КСС и анализни цени, анализни цени на хартиен носител на всичките 8 позиции по КСС

С оглед констатираното комисията, счита че участникът отговаря на критериите за подбор, като неговата оферта по Обособена позиция №2 съответства на изискванията на Възложителя. Комисията реши, че допуска този участник до оценяване на офертата по одобрената методика за оценка.

2. Участник Реставрация ЕАД участникът е подал документи за двете обособени позиции:

-Обособена позиция №1 - Изпълнение на консервационно-реставрационни работи (КРР) по фасадата на музея;

-Обособена позиция №2 – Изпълнение на конструктивно укрепване в зоната на портика на музея.

Комисията разгледа документите на участника от офертата, свързани с критериите за подбор и допускането на участника до оценяване.

2.1. По Обособена позиция №1 - Изпълнение на консервационно-реставрационни работи (КРР) по фасадата на музея;

Комисията подробно се запозна с представената от участника оферта. Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи и офертата му отговаря на изискванията и условията обявени от възложителя. Участникът е предложил в своето ценово и техническо предложение срок на валидност на офертата – 60 календарни дни. Участникът е представил „Списък на експертите - техническия и ръководен персонал, който ще отговаря за изпълнение на поръчката“ /Приложение №12/, в което е посочил изискуемите от Възложителя експерти, като същите отговарят на изискванията за професионална квалификация и стаж, заложи от Възложителя. Участникът е приложил удостоверения от камарата на строителите с валидни талони. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнители. Участникът е

приложил „Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката“, придружено с удостоверения за добро изпълнение /Приложение №11/.

Участникът е представил техническо предложение с предложен срок за изпълнение от 130 календарни дни. Участникът е предложил гаранционен срок на изпълняваните работи – 5 години. Приложена е диаграма на работната ръка, като липсва приложен линеен график.

В своето Техническо предложение участника е приложил следните основни изискуеми части:

Приложение №4 - Техническо предложение

1. Срок за изпълнение;
2. Гаранционен срок;
3. Програма за изпълнение, съдържаща Технологична последователност на строителните процеси свързани с необходимите видове работи и управление на риска;
4. Диаграма на работната ръка;
5. Декларация за основните материали, с приложени декларации (сертификати за съответствие);
6. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор.

Ценовото предложение, представено от участника, отговаря на изискванията на възложителя, като участникът е приложил остойностена КСС, електронен носител с КСС и анализни цени, анализни цени на хартиен носител на всичките 47 позиции по КСС

С оглед констатираното комисията, счита че участникът отговаря на критериите за подбор, като неговата оферта по Обособена позиция №1 съответства на изискванията на Възложителя. Комисията реши, че допуска този участник до оценяване на офертата по одобрената методика за оценка.

1.2. По Обособена позиция №2 – Изпълнение на конструктивно укрепване в зоната на портика на музея.

Комисията подробно се запозна с представената от участника оферта. Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи и офертата му отговаря на изискванията и условията обявени от възложителя. Участникът е предложил в своето ценово и техническо предложение срок на валидност на офертата – 60 календарни дни. Участникът е представил „Списък на експертите - техническия и ръководен персонал, който ще отговаря за изпълнение на поръчката“ /Приложение №12/, в което е посочил изискуемите от Възложителя експерти, като същите отговарят на изискванията за професионална квалификация и стаж, заложи от Възложителя. Участникът е приложил удостоверения от камарата на строителите с валидни талони. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнители. Участникът е приложил „Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката“, придружено с удостоверения за добро изпълнение /Приложение №11/.

Участникът е представил техническо предложение с предложен срок за изпълнение от 15 календарни дни. Участникът е предложил гаранционен срок на изпълняваните работи – 10 години. Приложен е подробен линеен график, но не е приложена диаграма на работната ръка.

В своето Техническо предложение участника е приложил следните основни изискуеми части:

Приложение №4 - Техническо предложение.

1. Срок за изпълнение;
2. Гаранционен срок;
3. Програма за изпълнение, съдържаща Технологична последователност на строителните процеси свързани с необходимите видове работи и управление на риска;
4. Линеен график;
5. Декларация за основните материали;
6. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор.

Ценовото предложение, представено от участника, отговаря на изискванията на възложителя, като участникът е приложил остойностена КСС, електронен носител с КСС и анализни цени, анализни цени на хартиен носител на всичките 8 позиции по КСС

С оглед констатираното комисията, счита че участникът отговаря на критериите за подбор, като неговата оферта по Обособена позиция №2 съответства на изискванията на Възложителя. Комисията реши, че допуска този участник до оценяване на офертата по одобрената методика за оценка.

След извършване на горните действия, приключи тази част от работата на комисията. Комисията закри своето заседание.

## Комисията продължи своята работа при закрити врати на 28.07.2016 г., от 10:00 ч. с оценка на офертите на участниците.

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти по утвърдената методика за оценка. Извърши се следното оценяване:

### I. Европлам ООД

Съобразно утвърдената методика за оценка на офертите, комисията получи следните оценки по отделните показатели за отделните обособени позиции, както следва:

I.1. Обособена позиция №1 - Изпълнение на консервационно-реставрационни работи (KPP) по фасадата на музея;

1. Оценка по показател П1 – Техническо предложение. По показател „Техническо предложение“ - участникът получава **общо 40 точки**, единодушно поставени от комисията, които се образуват от оценяването на двата подпоказателя: „Технологична последователност на строителните процеси“ (А) и „Управление на риска“ (Б), по които участникът получава:  
-Подпоказател „Технологична последователност на строителните процеси“ - комисията единодушно постави **30 точки**.

Техническото предложение на участника съдържа ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности и етапи описани в Количествената сметка и е съобразено с техническата спецификация. В технологична таблица №1 са описани петте основни етапа на изпълнение на поръчката и организацията и подхода на изпълнение, според вижданията на участника, а именно: 1. Планиране; 2. Изпълнение; 3. Контролиране; 4. Управление и 5. Приключване. Всеки един от петте етапа е конкретно и подробно развит, като са изложени и описани съответните дейности от конкретния етап, заедно с организацията и подхода на изпълнение. Изложени са подробно видовете консервационно-реставрационни работи и последователността на изпълнението на тези работи. Започнато е с описание на подготвителните работи, след което всеки вид KPP по утвърдената Количествена сметка е подробно описан и анализиран. От описанието е видно, че ще бъдат използвани подходящи методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретните KPP е аргументирана и обоснована. Направено е подробно описание и на работите свързани с цветно художественото изписване на фасадите. Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора, техническо оборудване и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност, съобразно предложението от участника подробен линеен график и диаграма на работната ръка. Линеиният график е изготвен така, че ясно се вижда технологичната последователност на KPP по Количествената сметка, както и тяхното застъпване при изпълнение. За всеки вид KPP в линеиния график са посочени броя работници и времетраенето на съответния вид работа по КС, като същия е съобразен с предложението от участника срок за изпълнение от 183 дни. В линеиният график е посочена общата заетост на обекта в човекомесеци. В приложена диаграма на работната ръка са посочени съответните видове работници, които ще са ангажирани на обекта. От описаното в техническото предложение комисията счита, че участникът ясно е посочил спазване на технологичната последователност на отделните видове KPP. Предлаганите методи за организация, контрол и използвани технологии за изпълнение съответстват на спецификата на конкретния обект. В т. II от техническото предложение на участника „Описание на видовете консервационно-реставрационни работи и тяхната последователност на изпълнение“ подробно е описана технологията на изпълнението на всички видове KPP по Количествената сметка. Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения примерен линеен график и диаграма на работната ръка и в цялост, като в графика са посочени предвидените за изпълнение на поръчката ресурси.

Конкретно и ясно са описани видовете KPP, които следва да бъдат изпълнени по фасадната реставрация и изписване на архитектурно-художествения паметник. Те съответстват на заложените в проектната документация решения по отношение на архитектурната реставрация, художественото изписване на фасадите, както и специфичните технологични изисквания по отношение на влаганите материали, съдържанието и последователността на различните видове работи и операции.

Линеиният график представя видовете KPP посочени в КСС в ясна последователност. Тя е в съответствие с характеристиката на обекта, неговото техническо състояние, както и спецификата на отделните операции като съдържание и технологично време за изпълнение.

-Подпоказател „Управление на риска” - Комисията единодушно постави **10 точки**.

В точка IV от техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на управлението на риска. Участникът е разгледал подробно процесите по:

- планиране и управление на риска;
- идентификацията на риска;
- качествен анализ на риска;
- количествен анализ на риска;
- планирането на реакции на риска;
- наблюдение и контрол на риска.

Участникът е приложил Технологична таблица №2, в която е описал всеки един от рисковете дефинирани от възложителя:

1.Времеви рискове:

- Закъснение началото на започване на работите;
- Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;
- Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;

2.Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;

3.Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта;

4.Промени в законодателството на България или на ЕС;

5.Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя;

6.Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.

За всеки един от описаните рискове участникът е предложил ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване на последиците от настъпилния риск; Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им; Участникът е предложил мерки за предотвратяване и преодоляване на дефинираните аспекти от риска. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

2. Оценка по Показател П2 – „Предлагана цена“(без ДДС)

$$P2 = (C_{\min} / C_i) \times 60 = (186\,291,42 / 205\,782,97) \times 60 = \mathbf{54,32 \text{ точки}}$$

3.Комплексната оценка”:

$$KO = P1 + P2 = 40+54,32=\mathbf{94,32 \text{ точки}}$$

1.2.Обособена позиция №2 - Изпълнение на конструктивно укрепване в зоната на портика на музея;

1.Оценка по показател П1 – Техническо предложение. По показател „Техническо предложение“ - участникът получава **общо 40 точки**, единодушно поставени от комисията, които се образуват от оценяването на двата подпоказателя: „Технологична последователност на строителните процеси” (А) и „Управление на риска” (Б), по които участникът получава:

-Подпоказател „Технологична последователност на строителните процеси” – комисията единодушно постави **30 точки**.

Техническото предложение на участника съдържа ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности и етапи описани в Количествената сметка и е съобразено с техническата спецификация. В технологична таблица №1 са описани петте основни етапа на изпълнение на поръчката и организацията и подхода на изпълнение, според вижданията на участника, а именно: 1. Планиране; 2. Изпълнение; 3. Контролиране; 4. Управление и 5. Приключване. Всеки един от петте етапа е конкретно и подробно развит, като са изложени и описани съответните дейности от конкретния етап, заедно с организацията и подхода на изпълнение.Изложени са подробно видовете работи и последователността на изпълнението на тези работи. Започнато е с описание на подготвителните работи, след което всеки вид работа

и дейност, общо 8 на брой по утвърдената Количествена сметка е подробно описан и анализиран. От описанието е видно, че ще бъдат използвани подходящи методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретните работи е аргументирана и обоснована. Особено подробно са описани дейностите и работите свързани с „демонтажа на компрометираната колона и подмяната и с нова“, както и на „премахването на изгнилата част от колоната без демонтаж и поставяне на нова база“, явяващи се позиции 6 и 7 от приложената Количествена сметка. Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора, техническо оборудване и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност, съобразно предложението от участника подробен линеен график и диаграма на работната ръка. Линеиният график е изготвен така, че ясно се вижда технологичната последователност на дейностите по Количествената сметка, както и тяхното застъпване при изпълнение. За всеки вид дейност в линеиния график са посочени броя работници и времетраенето на съответния вид работа по КС, като същия е съобразен с предложението от участника срок за изпълнение от 30 дни. В линеиният график е посочена общата заетост на обекта в човекомесеци. В приложена диаграма на работната ръка са посочени съответните видове работници, които ще са ангажирани на обекта. От описаното в техническото предложение комисията счита, че участникът ясно е посочил спазване на технологичната последователност на отделните видове работи. В т.ІІ от техническото предложение на участника „Описание на видовете консервационно-реставрационни работи и тяхната последователност на изпълнение“ подробно е описана технологията на изпълнението на всички видове ремонтни работи по Количествената сметка. Предлаганите методи за организация, контрол и използвани технологии за изпълнение съответстват на спецификата на конкретния обект. Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения примерен линеен график и диаграма на работната ръка и в цялост, като в графика са посочени предвидените за изпълнение на поръчката ресурси. В описанието на видовете работи, детайлно и в съответствие с взетото конкретно проектно конструктивно решение са описани съдържанието и последователността на различните операции по консолидиране на конструкцията, включително и мерките по предварителното укрепване преди започването на конструктивната намеса в сградата.

-Подпоказател „Управление на риска“ – комисията единодушно постави **10 точки**.

В точка IV от техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на управлението на риска. Участникът е разгледал подробно процесите по:

- планиране и управление на риска;
- идентификацията на риска;
- качествен анализ на риска;
- количествен анализ на риска;
- планирането на реакции на риска;
- наблюдение и контрол на риска.

Участникът е приложил Технологична таблица №2, в която е описал всеки един от рисковете дефинирани от възложителя:

1.Времеви рискове:

- Закъснение началото на започване на работите;
- Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;
- Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;

2.Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;

3.Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта;

4.Промени в законодателството на България или на ЕС;

5.Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя;

6.Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.

За всеки един от описаните рискове участникът е предложил ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване на последиците от настъпилния риск; Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им; Участникът е предложил мерки за предотвратяване и преодоляване на дефинираните аспекти от риска. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на



възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

2. Оценка по Показател П2 – „Предлагана цена“(без ДДС)

$$P2 = (C_{\min} / C_i) \times 60 = (7\,893,71 / 10\,278,09) \times 60 = \mathbf{46,08 \text{ точки}}$$

3.Комплексната оценка”:

$$KO = P1 + P2 = 40+46,08=\mathbf{86,08 \text{ точки}}$$

## II. Реставрация ЕАД

Съобразно утвърдената методика за оценка на офертите, комисията получи следните оценки по отделните показатели за отделните обособени позиции, както следва:

II.1.Обособена позиция №1 - Изпълнение на консервационно-реставрационни работи (КРР) по фасадата на музея;

1.Оценка по показател П1 – Техническо предложение. По показател „Техническо предложение“ - участникът получава **общо 20 точки**, единодушно поставени от комисията, които се образуват от оценяването на двата подпоказателя: „Технологична последователност на строителните процеси” (А) и „Управление на риска” (Б), по които участникът получава:

-Подпоказател „Технологична последователност на строителните процеси” – комисията единодушно постави **10 точки**.

Техническото предложение на участника не съдържа приложен линеен график, каквито са изискванията на т.39 „Техническо предложение“ от утвърдените указания за участие в процедурата /Приложение №1/, където е въведено изискването:

*„39.Техническо предложение (Приложение № 13), за Обособена позиция №1 и/или Обособена позиция №2, в зависимост от това за колко позиции се участва, всяко от което съдържа:.....*

*- Линеен график за изпълнение на дейностите (предлаганият линеен график следва е общ и да включва цялостно изпълнение на поръчката и на всичките видове работи посочени в Количествената сметка);*

*Всеки участник трябва да предложи: линеен график, съобразен с посочения срок за изпълнение на поръчката, обвързан с предвидената работна ръка (с посочената обща заетост на обекта в човекомесеци) за изпълнение на работите и приложена диаграма на работната ръка“.*

Изискването за наличие на приложен линеен график в офертата на участниците е изрично посочено и в образеца на утвърденото Техническо предложение /Приложение №13/, където в т.2 от изискуемите приложения е посочено:

*„2.Линеен график, съобразен с посочения срок за изпълнение на поръчката, обвързан с предвидената работна ръка (с посочената обща заетост на обекта в човекомесеци) за изпълнение на работите, предмет на договора. Предлаганият линеен график следва е общ и да включва цялостно изпълнение на поръчката и на всичките видове работи посочени в Количествената сметка; Диаграма на работната ръка“.*

В техническото предложение на участника, т.5 „Анализ на продължителността на изпълнението на КРР и пояснения по календарния график“ е посочено, че е приложен календарен график за реализация на проекта, но всъщност такъв не е приложен към офертата на участника. Участникът е приложил диаграма на работната ръка (сила), от която обаче не става ясна последователност на отделните строителни процеси и не е видна същата.

В техническото предложение на участника, т.3 „Етапи на изпълнение“, са посочени отделните етапи (пет на брой), според вижданията на участника – Подготовка на площадка, Демонтажни работи, Възстановяване на мазилка и конструкции, Цветно художествено изписване на фасади консервация на дървопластика, Демобилизация. Към всеки от етапите са маркирани дейностите и видовете КРР, които той включва. Така представените от участника видове дейности са твърде обща. Липсва детайлно и подробно обяснение и представяне на отделните етапи на изпълнение на поръчката и по специално на видовете КРР, които само са изброени. Предложените видове работи и методи на изпълнение са принципно правилни, но твърде общо формулирани и не изясняват конкретните проблеми на архитектурно-художествения паметник и заложените в проектната документация специфични решения и технологични изисквания.

В т. 6 от техническото предложение на участника - „Технология и приемане на видовете КРР“ е описана технология на изпълнение на пет вида КРР, а именно – Дървени носещи конструкции, Мазилки, Бояджийски работи, Декоративна живописна украса, Дървени декоративни елементи. Не е описана технологията на изпълнението на всички видове КРР по Количествената сметка. Така посочената технология за част от описаните работи не кореспондира с проектната документация и по – специално с приложената Количествена сметка към обособена позиция №1 /Приложение №3а/, както и с архитектурния и технологичния проект. Така например в т.6.1 от техническото предложение на участника – „Дървени носещи конструкции“, участникът е посочил видове работи по: „Монтаж на дървени носещи конструкции ...“, което не е приложимо и относимо към видовете КРР по Количествената сметка за тази обособена позиция - №1. Това са видове работи по обособена позиция №2 - Изпълнение на конструктивно укрепване в зоната на портика на музея;

Във връзка с горните констатации, комисията единодушно се обедини около становището, че поради липсата на представен линеен график от участника не може да се установи съответствие между линеен график и описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове работи по обособена позиция №1.

-Подпоказател „Управление на риска“ – комисията единодушно постави **10 точки**.

В техническото предложение се предлагат ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване на последиците от настъпилния риск. Участникът е описал всеки един от рисковете дефинирани от възложителя, а именно:

1.Времеви рискове:

- Закъснение началото на започване на работите;

- Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;

-Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;

2.Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;

3.Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта;

4.Промени в законодателството на България или на ЕС;

5.Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя;

6.Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.

Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им. Участникът е предложил мерки за предотвратяване и преодоляване на дефинираните аспекти от риска. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

2. Оценка по Показател П2 – „Предлагана цена“(без ДДС)

$$P2 = (C_{\min} / C_i) \times 60 = (186\,291,42 / 186\,291,42) \times 60 = \mathbf{60 \text{ точки}}$$

3.Комплексната оценка”:

$$KO = P1 + P2 = 20+60=\mathbf{80 \text{ точки}}$$

II.2. Обособена позиция №2 - Изпълнение на конструктивно укрепване в зоната на портика на музея;

1.Оценка по показател П1 – Техническо предложение. По показател „Техническо предложение“ - участникът получава **общо 20 точки**, единодушно поставени от комисията, които се образуват от оценяването на двата подпоказателя: „Технологична последователност на строителните процеси” (А) и „Управление на риска” (Б), по които участникът получава:

-Подпоказател „Технологична последователност на строителните процеси” – комисията единодушно постави **10 точки**.

Техническото предложение на участника не съдържа диаграма на работната ръка, която да посочва колко на брой работници ще са необходими за изпълнението на обособената позиция,

като тази информация да е представена графично във времето, Изискването за представяне на диаграма на работната ръка е посочено в т.39 „Техническо предложение“ от утвърдените указания за участие в процедурата /Приложение №1/, където е посочено:

„39.Техническо предложение (Приложение № 13), за Обособена позиция №1 и/или Обособена позиция №2, в зависимост от това за колко позиции се участва, всяко от което съдържа:.....

- *Линеен график за изпълнение на дейностите (предлаганият линеен график следва е общ и да включва цялостно изпълнение на поръчката и на всичките видове работи посочени в Количествената сметка);*

*Всеки участник трябва да предложи: линеен график, съобразен с посочения срок за изпълнение на поръчката, обвързан с предвидената работна ръка (с посочената обща заетост на обекта в човекомесеци) за изпълнение на работите и приложена диаграма на работната ръка“.*

Изискването за наличие на приложена диаграма на работната ръка в офертата на участниците е изрично посочено и в образеца на утвърденото Техническо предложение /Приложение №13/, където в т.2 от изискуемите приложения е посочено:

„2.Линеен график, съобразен с посочения срок за изпълнение на поръчката, обвързан с предвидената работна ръка (с посочената обща заетост на обекта в човекомесеци) за изпълнение на работите, предмет на договора. Предлаганият линеен график следва е общ и да включва цялостно изпълнение на поръчката и на всичките видове работи посочени в Количествената сметка; Диаграма на работната ръка“.

В техническото предложение на участника, т.3 „Етапи на изпълнение“, са посочени отделните етапи (три на брой), според вижданията на участника – Подготовка на площадка, Демонтажни, монтажни и довършителни работи, Подготовка за предаване на обекта. Към всеки от етапите са маркирани дейностите и видовете работи, които той включва. Така представените от участника етапи и видове дейности в тях е твърде обща. Липсва детайлно и подробно обяснение и представяне на отделните етапи на изпълнение на поръчката и по специално на видовете работи, които само са изброени. Описанието на видовете работи е представено твърде общо, като се има предвид спецификата на конструктивната намеса в сградата. Не са посочени и мерките за предварително укрепване на сградата в зоната на портика преди започване на същинското укрепване на компрометираните елементи на конструкцията му, подробно изложени като изискване в конструктивния проект.

В т. 6 от техническото предложение на участника - „Технология и приемане на видовете КРР“ е описана технология на изпълнение на два вида КРР, а именно – Дървени носещи конструкции и Метални конструкции. Така посочената технология е твърде схематична. Не е описана технологията на изпълнението на всички видове КРР по Количествената сметка.

Във връзка с горните констатации, комисията единодушно се обедини около становището, че участникът е описал общо последователността на само на най-важните видове дейности при представяне на технологията на видовете КРР, като не е описана технологията на изпълнението на всички видове КРР по Количествената сметка /Приложение №36/ за обособена позиция №2.

-Подпоказател „Управление на риска“ – комисията единодушно постави **10 точки**.

В техническото предложение се предлагат ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване на последиците от настъпилния риск. Участникът е описал всеки един от рисковете дефинирани от възложителя, а именно:

1.Времеви рискове:

- Закъснение началото на започване на работите;

- Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;

-Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;

2.Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;

3.Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта;

4.Промени в законодателството на България или на ЕС;

5.Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя;

6.Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.

Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им. Участникът е предложил мерки за предотвратяване и преодоляване на дефинираните аспекти от риска. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

2. По Показател П2 – „Предлагана цена“(без ДДС)

$$П2 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 60 = (7\,893,71 / 7\,893,71) \times 60 = \mathbf{60 \text{ точки}}$$

3.Комплексната оценка”:

$$КО = П1 + П2 = 20+60=\mathbf{80 \text{ точки}}$$

**Раздел II. Класиране:** Комисията на база оценяването, което е извършила в Раздел I от настоящия протокол, извърши следното класиране на допуснатите участници по отделни позиции, както следва:

1. Обособена позиция №1 - Изпълнение на консервационно-реставрационни работи (КРР) по фасадата на музея.

Първо място: „Европлам” ООД. Получена обща комплексна оценка **94,32 точки**;

Второ място: „Реставрация” ЕАД. Получена обща комплексна оценка **80 точки**;

2. Обособена позиция №2 - Изпълнение на конструктивно укрепване в зоната на портика на музея.

Първо място: „Европлам” ООД. Получена обща комплексна оценка **86,08 точки**;

Второ място: „Реставрация” ЕАД. Получена обща комплексна оценка **80 точки**;

**Раздел III. Заключение:** Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с класирания на първо място участник по обособени позиции, както следва:

1. Обособена позиция №1 - Изпълнение на консервационно-реставрационни работи (КРР) по фасадата на музея - Първо място: „Европлам” ООД;

2. Обособена позиция №2 - Изпълнение на конструктивно укрепване в зоната на портика на музея - Първо място: „Европлам” ООД;

#### **Раздел IV. Комисия**

1. Председател: Венелин Цеков – юрист  
/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

Членове:

2. Светла Стоицова – гл. специалист в отдел „СБ“, дирекция „СМСТИ“ на Община Пловдив  
/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

3. арх. Стана Бозаджиева – проектант  
/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

Настоящият протокол се приключи на 28.07.2016 г. на основание чл. 192 от ЗОП и чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗОП. Протоколът ще бъде представен на Възложителя за утвърждаване съгласно чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗОП.

Протоколът е предаден на Възложителя на 29.07.2016 г.